

**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ
в 2024 / 2025 учебном году в
МБОУ «Сакская СШ № 2 им. Героя Советского Союза З.А. Космодемьянской»**

В 2024 году в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.05.2024 № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования в 2024/2025 учебном году», согласно Методическим рекомендациям по подготовке и проведению всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.06.2024 № 02-168), руководствуясь приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 25.02.2025 №295 «Об организации и проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Республики Крым в 2024/2025 учебном году», в соответствии с приказом отдела образования администрации г. Саки от 27.02.2025 № 112 «Об организации и проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях г.Саки Республики Крым в 2024/2025 учебном году», в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях в МБОУ «Сакская СШ № 2 им. Героя Советского Союза З.А. Космодемьянской» Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 11-х классах.

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки ведения Федерального государственного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Было составлено расписание проведения ВПР, утвержденное директором школы и размещенное на сайте школы. Расписание проведения ВПР составлено с учетом общего расписания ВПР, утвержденного службой по надзору в сфере образования и с учетом графика проведения ВПР, помимо расписания проведения ВПР в МБОУ «Сакская СШ № 2 им. Героя Советского Союза З.А. Космодемьянской» был организован контроль за обеспечением объективности и составлен график общественного наблюдения из числа родительской общественности.

Все Всероссийские проверочные работы были проведены в соответствии с планом-графиком. В соответствии с вышеперечисленными документами были изданы соответствующие приказы о проведении ВПР, проведены следующие мероприятия, направленные на повышение объективности и прозрачности проведения ВПР:

- исключена возможность доступа к материалам ВПР участников образовательного процесса (доступ в личный кабинет имела только школьный координатор –который осуществлял печать, выдачу, сбор и внесение данных в протокол);
- своевременно откорректировано расписание уроков;
- был назначен организатор из числа учителей, не работающих в данных классах, назначены организаторы вне аудитории;
- привлечены общественные наблюдатели, по результатам работы которых оформлялись акты наблюдений за соблюдением процедуры проведения ВПР. Перед каждой ВПР по всем предметам с общественным наблюдателем проводился инструктаж;
- соблюдены установленные сроки проведения и проверки работ;
- результаты ВПР своевременно внесены в систему мониторинга.

С целью контроля за объективностью проведения Всероссийских проверочных работ в МБОУ «Сакская СШ № 2 им. Героя Советского Союза З.А. Космодемьянской» были приняты следующие меры:

- присутствие общественных наблюдателей;
- формирование позитивного отношения обучающихся ОО к общественному наблюдению;
- формирование позитивного отношения родительской общественности к общественному наблюдению при проведении ВПР. В период с октября 2024 года по март 2025 года в школе проводились общешкольные и внутриклассные родительские собрания с целью знакомства родителей с функцией и процедурой проведения ВПР, содержанием заданий (на примере образцов проверочных работ, представленных на сайте ФИС ОКО в свободном доступе), критериями оценивания.

ВПР проводились весной 2025 года

Проведены работы:

4 классы: русский язык, математика, окружающий мир.

5 классы: русский язык, математика, биология, история, география, английский язык.

6 классы: русский язык, математика, обществознание, литература, история, география и биология.

7 классы: русский язык, математика, обществознание, литература, история, география, биология, физика;

8 классы: русский язык, математика, информатика, биология, история, обществознание, химия.

10 класс: математика, русский язык, история, физика.

Количественный состав участников ВПР-2025

Наименование предметов	4 класс, чел.	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.	10 класс, чел
Русский язык	49	68	79	61	41	14
Математика	48	79	72	59	35	11
Окружающий мир	47	-	-	-	-	-
Английский язык	-	19	-	-	-	-
Информатика	-	-	-	-	22	-
Литература	-	-	25	18	-	-
Биология	-	48	49	19	-	-
История	-	49	25	17	22	14
Обществознание	-	-	27	20	21	-
География	-	26	24	24	-	-
Химия	-	-	-	-	19	-
Физика	-	-	-	16	-	14

Вывод: в работе приняли участие 312 (87 %) учеников из 358. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2025 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Вып-олия работ	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Фурсенко А.Д	4-А	25	22	0	0	5	23	13	59	4	18	3.9	77	100	71
Суворова Л.А	4-Б	28	27	0	0	4	15	13	48	10	37	4.2	85	100	72
Итого	4-А,Б	53	49	0	0	9	19	26	53	14	28	4,1	81	100	71

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) –8 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 86% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 6% обучающихся.

Вывод:

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» достаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение проводить морфемный разбора слова;
- умение видеть состав слова

В содержательной линии «Орфография» достаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста;
- умение составлять план текста;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
- умение владеть нормами речевого поведения.

Выводы и рекомендации:

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
- обратить внимание на работу с информационными текстами;
- особое внимание уделить работе по выделению темы и главной мысли текста;
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей; выстроить работу на уроках по развитию речи по составлению и записи текстов, направленных на знание орфоэпических норм русского языка;

Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Математика

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)	
				«2»		«3»		«4»		«5»						
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%					
Фурсенко А.Д	4-А	25	20	0	0	3	15	1	2	60	5	2	4.1	85	100	69
Суворова Л.А	4-Б	28	28	0	0	2	7	1	3	47	1	4	4.2	93	100	58
Итого	4-А,Б	53	48	0	0	5	10	2	5	52	1	3	4,2	89	100	75

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 6 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 79 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 15% обучающихся.

Анализ результатов выполнения ВПР:

Более успешно выполнены учащимися 4 класса задания: на устное сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1), вычисление значения числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок), решение арифметическим способом (в 1–2 действия) учебных задач и задач, связанных с повседневной жизнью.

Выполнены на недостаточном уровне задания 4,5.1, 9.1, и 10 (описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости). Только два учащихся справились с заданиями 5.2, 9.2 (овладение основами логического и алгоритмического мышления)

Выводы:

1. Результаты выполнения проверочной работы показали, что почти все школьники умеют выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). Умеют работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.

2. Следует отметить, что у половины учащихся недостаточно сформированы умения изображать геометрические фигуры, недостаточно владеют основами логического и алгоритмического мышления.

3. При решении текстовых задач (№8, 9) в три-четыре действия дети испытывали затруднения. Не владеют основами логического и алгоритмического мышления.

Большинство детей не умеют интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Не владеют основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.

Рекомендации: Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков.

Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы.

Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций.

Усилить теоретическую подготовку учащихся 4 класса.

Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.

С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Окружающий мир

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний	% успеваемости («5», «4», «3»)	СОУ (%)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Фурсенко А.Д.	4-А	25	20	0	0	2	10	9	45	9	45	4.3	90	100	77
Суворова Л.А.	4-Б	28	27	0	0	1	4	9	33	17	63	4.5	96	100	86
Итого	4-А,Б	53	47	0	0	3	8	18	39	26	54	4,4	93	100	82

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 10% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 88% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2% обучающихся.

Анализ результатов ВПР по окружающему миру.

На достаточно хорошем уровне сформировано: овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установление аналогий и причинно-следственных связей, построение

рассуждений; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

Наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать роль семьи в жизни человека или чему может ребенок научиться у своих родителей, назвать регион проживания, главный город региона, животный и растительный мир региона.

Таким образом, с заданиями 1,2, 3, 4, 6,7, 8, 9к,2,10 обучающиеся справились легко. А вот остальные вызвали затруднения.

Выводы и рекомендации:

- В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а так же умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона. Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы по окружающему миру.

-Предусмотреть: усиление практической направленности в преподавании предмета, включение заданий, направленных на развитие вариативности мышления обучающихся и умений применять знания в новой ситуации, на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, предусмотреть проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как: оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрывать роль семьи в жизни человека, роль родителей в воспитании детей, усилить практическую направленность в изучении раздела «Где мы живем», «Родной край - часть большой страны», с целью формирования указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

Итоги ВПР 2025 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Английский язык».

Русский язык

ФИО учителя	Клас с	Кол -во уча щи хся	Выпол няли работу	Оценка								Сре дни й балл	Каче ство знан ий («5», «4»)	% успевае мости («5», «4», «3»)	Степень обученн ости (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				к о л- в о	%	к о л- в о	%	к о л- в о	%	к о л- в о	%				
Довгань Г.В	5-А	30	25	0	0	6	24	1	48	7	2	3,5	63	100	57
Довженко Т.С	5-Б	30	27	0	0	4	15	1	55	8	3	4,1	85	100	71
Довгань Г.В	5-В	25	16	0	0	1	63	5	31	1	6	3,4	38	100	49
Итого	5- А,Б, В	85	68	0	0	2	29	3	47	1	2	3,7	62	100	59

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 11% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 9% обучающихся.

Анализ результатов по русскому языку

Обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Анализ результатов по русскому языку в 5 классе показал ошибки в синтаксическом разборе. Низкий уровень умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Затруднения вызвали задания: нахождение основной мысли текста; распознавание сложного предложения, объяснение выбора предложения; распознавание предложения с обращением, объяснение выбора.

Выводы и рекомендации:

- Необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию безударной проверяемой гласной в корне слова;
- буквы О-Ё после шипящих в корне слова;
- безударных гласных в окончаниях личных глаголов, правописание гласных и согласных в приставках;
- правописание –ться и –тся.

Необходимо систематизировать повторение пунктуационных правил:

- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- обращениями;
- прямой речью, в сложном предложении;
- усилить работу над языковыми разборами;
- усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении;
- выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста, а также умению определять типы текста.

Математика

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Шкареда	5-А	29	29	0	0	4	14	1	5	9	31	4.2	86	100	71

Ю.В								6	5						
Куртмаметова Э.А	5-Б	30	27	0	0	4	15	14	52	9	33	4,1	85	100	72
Шкареда Ю.В	5-В	25	23	0	0	9	39	11	48	3	13	3.7	61	100	58
	5-А,Б,В	80	72	0	0	31	43	31	43	9	14	3,7	56	100	56

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 94% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1% (2023-31,8%) обучающихся. ВПР-2025 по математике показал положительную динамику обучающихся 5-х классов, что говорит об объективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся.

Анализ результатов по математике показал удовлетворительные результаты обученности.

Наиболее успешно ребята справились с заданиями № 1, 4.1, 3, 4.2, 9 умением оперировать понятием «обыкновенная дробь», «десятичная дробь». Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни

Низкий процент выполнения заданий № 15,16,17 развитие пространственных представлений, решение задач на логику)-23% выполнения от количества писавших работу. 50% выполнения работы по заданиям-2, 8,9,10,11,12,13,13,14.

Выводы: обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
2. Усилить теоретическую подготовку учащихся 5-го класса.
3. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.
4. Включать в план урока (ежеурочно) задания, аналогичные заданиям ВПР.
5. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
6. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

История

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	к	%	к	%	к	%				
						к	%	к	%	к	%				
						о		о		о					
						л-		л-		л-					
						в		в		в					
						о		о		о					

Зими́на Е.Я.	5-Б	30	21	0	0	2	1 0	1 1	5 2	8 8	3 8	4,3	90	100	75
Зими́на Е.Я.	5-А	30	28	0	0	4	1 4	1 2	4 3	1 2	4 3	4,3	86	100	75
Итого	5-А,Б	60	49	0	0	6	1 2	2 3	4 7	2 0	4 1	4,3	88	100	75

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 6% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 74% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 20% обучающихся.

Анализ результатов по истории показал удовлетворительные результаты. Большинство

обучающихся достигли базового уровня подготовки. Успешно 5-классники справились с заданиями № 1,4,7,8 которые были нацелены на проверку умения работать с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, проверяли знания исторической терминологии, исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Задание №7 требовало в письменной форме рассказать о событии ВОВ по предложенной фотографии. И с этим заданием обучающиеся справились наиболее успешно.

Трудности вызвали задания № 3- задание нацелено было на проверку умения работать с исторической картой. 50% не выполнили это задание, Шестое задание проверяло знание причин, следствий и умений формулировать положения, содержащие причинно- следственные связи. Необходимо было объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимися теме. 75% справились с этим заданием.

Выводы:

обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

Биология

ФИО учителя	Класс	Ко- ло- во уч- ащ- их- ся	Выпо- лнял и работ- у	Оценка								Сред- ний балл	Качес- тво знани- й («5», «4»)	% успевае- мости («5», «4», «3»)	Степень обученн- ости (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				ко- ло- во	%	ко- ло- во	%	ко- ло- во	%	ко- ло- во	%				
Козловская О.В.	5 А	29	26	0	0	5	1 9	11	4 2	10	3 9	4,2	81	100	72
Козловская О.В.	5-В	25	22	0	0	12	5 5	9	4 0	1	5	3,5	46	100	50
Итого	5-А,В	54	48	0	0	17	3 7	20	4 1	11	2 2	3,9	64	100	61

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 17% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 79% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

Типичные ошибки:

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях на:

- знание устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться;
- понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил;
- анализ профессии, связанной с применением биологических знаний.

Выводы:

1. Выявить проблемные вопросы и продолжить работу как с классом в целом, так и с отдельными обучающимися.
2. Прорабатывать материал, который вызывает затруднения.
3. Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности.
4. Следует обратить внимание на специальности связанные с предметом, умение их характеризовать и понимать пользу этих профессий.

Рекомендации:

Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

В учебном году внести дополнительные задания на уроках по темам:

- Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий;
- Соблюдение мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

География

ФИО учителя	Класс	Количество учащихся	Выполнено работ	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Гутова С.С.	5-Б	30	26	0	0	1	4	13	50	12	46	4,4	96	100	80
Итого		30	26	0	0	1	4	13	50	12	46	4,4	96	100	80

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 92% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

Рекомендации:

- при планировании работы на следующий учебный год в 6 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался менее успешным по результатам ВПР;
- разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы;
- обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников;
- использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них географических способностей;
- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;
- скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

Английский язык

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				количество	%	количество	%	количество	%	количество	%				
Рукавицын А.П.	5-В	25	19	0	0	13	69	3	15	3	16	2.6	24	100	40
Итого		25	19	0	0	13	69	3	15	3	16	2.6	24	100	40

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 95% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5% обучающихся.

Итоги ВПР 2025 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по семи учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «Биология», «Литература», «География» – в классах на основе случайного выбора.

Русский язык

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				количество	%	количество	%	количество	%	количество	%				
Довженко Т.С	6-Б	30	26	0	0	4	15	1	46	1	38	4,2	85	100	74
Довженко Т.С	6-А	29	27	0	0	6	22	1	41	1	37	4,2	78	100	71
Эшреф Т.Р.	6-В	28	26	0	0	15	58	1	42	0	0	3,4	42	100	48
Итого	6-А,Б,В	87	79	0	0	25	32	3	43	2	25	3,9	68	100	64

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 11% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 9% обучающихся.

Анализ результатов по русскому языку в 6 классе показал, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа, которая за работу получила неудовлетворительно и обучающиеся, у которых оценка «3» граничит с двойкой и считается необъективной. Эта группа нуждается в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося. Работа показала затруднения учеников в заданиях на проверку умений анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка. Умение информационно перерабатывать прочитанный текст и представлять его в виде плана в письменной форме (составление плана текста). Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию, подтверждение выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме на поставленный вопрос. Умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Умение подбирать к слову близкие по значению синонимы. Умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для верной интерпретации фразеологизма.

Вывод:

- Повторить орфограммы по правописанию безударной проверяемой и непроверяемой гласной в корне; правописанию согласной в корне; правописание частицы НЕ со словами; правописание приставок; правописание местоимений.
- Повторить и закрепить морфемный и словообразовательный анализы слов
- Выполнение различных заданий на отработку умений по определению знаков препинания в предложениях.
- Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.
- Усилить работу по развитию речи (фразеологизмы, антонимы и синонимы), повторить стили речи.
- Использовать разные виды чтения на уроках, определять основную мысль текста, типы текста.

Рекомендации: обратить внимание на вышеперечисленные типичные ошибки. Усилить орфографическую и пунктуационную работу. Целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями. Повторить все части речи, синтаксис. Продолжить работу с текстом. Целенаправленно работать над грамматическими заданиями.

Следует включить в работу некоторые пункты: продолжить работу над разборами слов (1,2,3,4); анализом текстов; выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка.

Математика

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				ко	%	ко	%	к	%	к	%				
				ко	%	ко	%	к	%	к	%				
				л-во		л-во		о		о					
								л-во		л-во					
								в		в					
								о		о					

		ихся		л- во		о л- в о		о л- в о		о л- в о		балл	й («5», «4») «4»)	(«5», «4», «3»)	енно сти (СО У)
Маруща к Е. В.	6-А	29	25	0	0	9	36	1 2	28	4	16	4,0	64	100	60
Итого		29	25	0	0	9	36	1 2	28	4	16	4,0	64	100	60

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 92% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 8% обучающихся.

Анализ результатов по истории показал, что обучающиеся в основном справились с заданиями. Наиболее успешными заданиями оказались № 1 (проверка знания деятелей истории России и истории зарубежных стран), № 2 (историческая терминология), №3,4 (умение проводить атрибуцию исторической карты), № 5 (проверка знаний исторической географии и умение работать с контурной картой), № 6 и 7 (на знание фактов истории культуры России). Задание № 9 (посвящено памяти народа России о ВОВ) с этим заданием участники справились на 37,5%. 50 % участников знают деятелей истории России и истории зарубежных стран, владеют исторической терминологией и навыком проводить атрибуцию исторической карты.

Выводы и рекомендации:

1. Продолжить работу над развитием умения работать с картой, письменными историческими источниками (задание 3) и анализировать историческую ситуацию (задание 8).
2. Продолжить работу над формированием навыков определять исторические термины и давать им точные определения.
3. Включать в задания на уроке и дома работу с картой.

Обществознание

ФИО учител я	Кл асс	Кол- во учащ ихся	Выпо лнял и работ у	Оценка								Сред ний балл	Качес тво знани й («5», «4»)	% успеваем ости («5», «4», «3»)	Степень обученн ости (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				ко л- во	%	ко л- во	%	ко л- во	%	ко л- во	%				
Мару щак Е. В.	6- В	28	27	0	0	13	4 8	13	4 8	1	4	4,0	52	100	52
Итого		28	27	0	0	13	4 8	13	4 8	1	4	4,0	52	100	52

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 89% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

Анализ результатов ВПР по обществознанию показал: что всего 46,2 % обучающихся подтвердили оценку по итогам 3 четверти. А значит, учителю, преподающему обществознание необходимо обратить внимание на развитие у детей способностей письменно выражать свои мысли, рассуждать по заданным проблемам. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. В 6 кл работа показала большой процент затруднений в освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; опыта применения полученных знаний и умений для определения

собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений.

Выводы и рекомендации:

Необходимо: повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания;

-по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

-организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом; организовать индивидуальные тренировочные у--упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение (в рамках урока);

-на уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: -«погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

-совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом;

-систематически отрабатывать понятийный аппарат;

-внести изменения в рабочую программу по формированию УУД;

-проводить работу по формированию умений решать практические задачи, опираясь на теоретические знания;

Биология

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнено работ	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Козловская О.В.	6-Б	29	23	0	0	2	9	12	52	9	39	4,3	91	100	76
Козловская О.В.	6-В	28	26	0	0	9	35	17	65	0	0	3,4	61	100	50
Итого	6-Б,В	57	49	0	0	11	22	29	58	9	20	3,9	76	100	63

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 92% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Выводы и рекомендации:

- Учащиеся поняли структуру работы и правила ее выполнения.
- Овладели базовыми биологическими знаниями.
- Оценки за работу соответствуют уровню знаний в течение года.

-Хорошо справились с заданием на умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделями (схемам), на примере описания листа или побега; хорошо знают строение и функции отдельных тканей, органов цветкового растения; умеют классифицировать растения; умеют оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

-Особое внимание надо уделить работе с терминами, работать над развитием умения читать и понимать текст биологического содержания. Учить умению классифицировать изображенные растения,

грибы и бактерии по разным основаниям, формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

География

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4», «3», «2», «1»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Вишняков А.Н.	6-А	29	24	0	0	0	0	19	79	5	21	4,2	100	100	100
Итого		29	24	0	0	0	0	19	79	5	21	4,2	100	100	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 17% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 78% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о стабильности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

- Обучающиеся не в полной мере овладели комплексом умений работы с географической картой и имеют слабые представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
- Обучающиеся не умеют обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.
- Многие обучающиеся не смогли определить географические объекты на основе сопоставления их местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).
- Не умеют анализировать графики и диаграммы.

Выводы и рекомендации:

Таким образом, необходимо усилить индивидуальную работу, усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Литература

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4», «3», «2», «1»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Довженко Т.С.	6-Б	30	25	0	0	1	4	14	56	10	40	4,36	96	100	77
Итого		30	25	0	0	1	4	14	56	10	40	4,36	96	100	77

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 12% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 84% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

Рекомендации:

- организовать работу по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся;

- формулировка, оформление работы в соответствии с предложенными требованиями;
- увеличить количество тренировочных работ в формате ВПР по литературе;
- проектировать уроки с позиции системно-деятельностного подхода с использованием активных методов и приемов обучения, продумывать работу по достижению учащимися не только предметных, но и метапредметных образовательных результатов;
- отбирать приемы дифференцированного обучения с учетом выявленного дефицита знаний у каждой группы учащихся;
- предлагать учащимся задания на знание теории литературы и особенно средств художественной выразительности (завести словарики, которые обучающиеся будут заполнять в течение года), - систематически (после изучения каждого литературного произведения) предлагать задания на анализ и интерпретацию текста художественного произведения в письменной форме.

Итоги ВПР 2025 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика»– во всех классах; «Физика», «История», «Литература», «География», «Обществознание», «Биология»– в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Русский язык

ФИО учителя	Клас с	Кол -во уча щи хся	Выпол няли работу	Оценка								Сре дни й балл	Каче ство знан ий («5», «4»)	% успевае мости («5», «4», «3»)	Степень обученн ости (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				к о л- в о	%	к о л- в о	%	к о л- в о	%	к о л- в о	%				
Довгань Г.В	7-А	23	23	0	0	6	26	9	39	8	35	3,9	70	100	63
Лебедева Т.А	7-Б	19	19	0	0	9	47	7	37	3	16	3,7	53	100	56
Довгань Г.В	7-В	24	19	0	0	9	47	7	37	3	16	3,8	53	100	62
Итого	7- А,Б, В	66	61	0	0	24	39	23	38	14	23	3,8	59	100	60

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 6% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 77% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 17% обучающихся.

Анализ результатов по русскому языку в 7х классах показал удовлетворительное качество выполнения. Материал, пройденный за год, в основном усвоен, некоторые задания вызвали затруднения у учащихся с низким уровнем мотивации, возникли затруднения в распознавании стилистически окрашенных слов, верного подбора синонимов к ним. Это объясняется тем, что ученики недостаточно читают и не развивают свой лексический кругозор.

Обучающимися допускаются ошибки в определении морфологических признаков частей речи, в обозначении второстепенных членов предложения. Работа с предложением и текстом является для семиклассников трудным материалом. В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали задания 1к2,4,5,7.2.

Выводы и рекомендации:

- Составить план корректировки знаний обучающихся. На уроках необходимо проводить осложненные списывания, а также совершенствовать навыки морфологического анализа слова; продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; анализировать

текст с точки зрения его основной мысли, уметь формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать и формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст;

- Систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;

- Продолжать работу по языковым разборам (морфологический, морфемный, фонетический);

4. Вводить упражнения по развитию речи: умению определять основную мысль текста и отвечать на поставленный вопрос, подбирая факты из предложенного текста, работать над созданием собственного связного высказывания на основе предложенного текста; формировать у школьников такие виды чтения, как: просмотровое, поисковое.

5. Давать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

Математика

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Мигаль Т.А.	7а	23	22	0	0	11	50	8	33	3	14	3,6	50	100	55
Шкареда Ю.В	7б	19	16	0	0	7	44	7	44	2	13	3,7	56	100	56
Мигаль Т.А.	7в	24	21	0	0	11	52	7	33	3	15	3,6	48	100	55
Итого	7-А,Б	66	59	0	0	29	49	22	37	8	14	3,6	51	100	55

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 10% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7% обучающихся.

Анализ результатов по математике показал, что

- Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика выполнили все учащиеся (80%).

- Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем выполнили все учащиеся.

-Наиболее проблемными при решении оказались вопросы, связанные с анализом текста:

- Умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчетах.

- Умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов в решении.

Базовый уровень сформированности учащиеся продемонстрировали следующих умений и навыков:

1. Владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительные навыки.
2. Умение извлекать информацию, представленную в таблице.

Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин.

Выводы и рекомендации:

- Обратить внимание на правильное оформление и запись математической модели при решении текстовых задач повышенного уровня.
- Включать в содержание уроков задания практического характера и задания, направленные на развитие логического и алгоритмического мышления.
- Решать учебные задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.
- При планировании работы на новый учебный год в 8 классе включить задания, подобные заданиям ВПР (формулы сокращенного умножения).
- Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
- Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

История

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Марушак Е. В.	7-В	24	17	0	0	7	36	8	28	2	16	4,0	59	100	57
Итого		24	17	0	0	7	36	8	28	2	16	4,0	59	100	57

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 6% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 94% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Выводы и рекомендации:

- Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
- Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
- Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;

Обществознание

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Зимина Е.А.	7-А	23	20	0	0	4	20	10	50	6	30	4.1	80	100	69
Итого		23	20	0	0	4	20	10	50	6	30	4.1	80	100	69

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 90% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Наибольшее затруднение у обучающихся при выполнении работы вызвали задания :на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; на анализ социальной ситуации; умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему.

Необходимо: повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания; по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом; организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение (в рамках урока); на уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе; совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом; систематически отрабатывать понятийный аппарат.

Физика

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Сыров А.В.	7-В	24	16	0	0	5	31	11	69	0	0	3,7	69	100	55
Итого		24	16	0	0	5	31	11	69	0	0	3,7	69	100	55

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 31 обучающиеся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 69% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Анализ результатов по физике

Результаты по физике позволяют сделать следующие выводы:

большинство обучающихся только прошли границу выполнения. Учащиеся не умеют:

- Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины .

- Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела, масса тела, плотность вещества); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты.
- На основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.
- Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений.

Биология

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Козловская О.В.	7-Б	19	19	0	0	10	53	8	42	1	5	3,5	47	100	51
Итого		19	19	0	0	10	53	8	42	1	5	3,5	47	100	51

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 95% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5% обучающихся.

Анализ результатов по биологии.

Отмечается хороший уровень сформированности у обучающихся таких умений, как:

Узнавать по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий

Проводить таксономическое описание цветковых растений. – задание 3

Работать с представленной биологической информацией, из которой требуется отобрать необходимую, согласно условию

Читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне. Контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов

Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений, выявлять черты приспособленности растений к среде обитания, а также знания значения экологических факторов для

Умение выявлять признаки и особенности строения классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений

Умение раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни, а также знание мер охраны растительного мира Земли

Недостаточно высокий уровень выполнения следующих заданий, вызвавших затруднение у обучающихся:

-оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности

-умение проводить анализ изображенных растительных организмов: в первой части задания определять среду их обитания; во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов

-умение раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни, а также знание мер охраны растительного мира Земли

Вывод: основная часть учеников 7 класса справилась с выполнением диагностической работы на базовом уровне. Для обучающихся трудность вызывает решение практических задач, не все участники ВПР смогли применить законы и явления физики и сделать обоснованный выбор: назвать явление и качественно объяснить его суть, не владеют навыком самостоятельного построения модели описанного явления (недостаточно правильно смогли показать владение регулятивными и метапредметными навыками).

География

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)		
				«2»		«3»		«4»		«5»							
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%						
Вишнякова Н.Е	7-А	24	24	0	0	1	4	9	3	8	14	5	8	4,5	96	100	84
Итого		24	24	0	0	1	4	9	3	8	14	5	8	4,5	96	100	84

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 90% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10% обучающихся.

Анализ результатов по географии показывает, что обучающиеся в основном справились с работой на. Один обучающийся не набрал минимальное количество баллов, Лучшее всего участники выполнили задания 7.1, 7.2 (работа со статистическими данными о населении стран мира и проверка умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей), 6.3 (сопоставление и логические рассуждения), 2.2 и 2.3 (знания основной географической номенклатуры и умение определять абсолютные высоты форм рельефа с помощью профиля рельефа). Примерно 50% обучающихся справились с заданиями 1.2, 2.2, 3.2, 4.1, 6.1 и 8.1.

Наибольшие затруднения вызвали задания 1.3 (определение географических координат одной из точек, лежащей на линии маршрута и название объекта, на территории которого расположена эта точка); 5.2 (умение классифицировать географические объекты по типам); 6.2 (определение времени в столицах стран с помощью изображений с использованием результата выполнения первой части задания).

Типичные ошибки: простейшие вычисления времени в разных частях Земли; соотношение материков и океанов с путешественниками; обозначение на карте точки по заданным координатам и определение направления.

Выводы и рекомендации:

- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по изученным темам;
- провести работу над ошибками;
- продолжить формировать навыки самостоятельной работы обучающихся;
- регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.
- Выполнять задания ВПР с целью тренировки и мониторинга усвоения знаний по географии.

Литература

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Лебедева Т.А	7-Б	19	18	0	0	9	50	4	22	5	28	3,8	50	100	60
Итого		19	18	0	0	9	50	4	22	5	28	3,8	50	100	60

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 22% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 49% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 78% обучающихся.

Анализ результатов по литературе показал, что все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Причины в следующем: внимательность учащихся при выполнении заданий; серьезное отношение к выполнению работы; присутствие мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста; средний образовательный ресурс самого обучающегося: читают тексты без осмысления; не умеют применять на практике правила, изученные на уроке; ослабление контроля со стороны родителей.

Выводы и рекомендации

- Включать в содержание уроков задания практического характера и задания, направленные на развитие творческого мышления.
- При планировании работы на новый учебный год в 8 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.
- Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

Итоги ВПР 2025 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Химия», «История», «Информатика», «Обществознание» – по случайному распределению Рособрнадзора.

Русский язык

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Кривуненко А.А.	8-А	27	21	0	0	15	71	4	19	2	10	3.3	29	100	47
Кривуненко А.А.	8-Б	23	20	0	0	10	50	8	40	2	10	3.6	50	100	54
Итого	8-А,Б	50	41	0	0	25	60	12	30	4	10	3,5	40	100	51

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 37% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 63% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Анализ результатов по русскому языку показал, что все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Причины в следующем: внимательность учащихся при выполнении заданий; серьезное отношение к выполнению работы; присутствие мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста; средний образовательный ресурс самого обучающегося: читают тексты без осмысления; не умеют применять на практике правила, изученные на уроке; ослабление контроля со стороны родителей.

Небольшие затруднения вызвали такие задания, как: морфологический анализ слова, написание

Н- НН в различных частях речи, нахождение грамматических ошибок в предложении и их исправление, типы односоставных предложений, нахождение в тексте предложения с обособленным согласованным определением и объяснение расстановки знаков препинания.

Выводы и рекомендации:

- Систематически повторять орфограммы по правописанию Н и НН в различных частях речи; правописание частицы НЕ со словами.
- Включить в содержание урока выполнение различных заданий на отработку умений по определению знаков препинания в предложениях, определение типов односоставных предложений.
- Усилить работу по языковым разборам (морфологический, морфемный, словообразовательный, фонетический разборы).
- Усилить работу с текстами разных стилей.

Математика

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Чесноков А.Т.К	8-А	27	18	0	0	9	50	8	44	1	6	3,6	50	100	52
Куртмаметова Э.А	8-Б	24	17	0	0	6	35	7	41	4	24	3,9	65	100	63
Итого	8-А,Б	51	35	0	0	15	43	15	43	5	14	3,7	57	100	57

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 92% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 3% обучающихся.

Анализ результатов по математике

Анализ результатов по математике показал, что обучающиеся хорошо справились с заданиями № 1, 2, 3, 4, 10, 14 (умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой при практических расчётах, умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию, представленную на чертеже и применить её для решения задачи).

Затруднения были с решением в задании 11,13,12. Хотя учащиеся продемонстрировали умения и знания на базовом уровне понятий геометрических фигур, в задании они не показали умение применять геометрические факты для решения задач. 13 человек решили неверно. Результаты выполнения заданий 11,12,13 можно считать удовлетворительными. Учащиеся показали владение понятиями «функция», «способы задания функции» (задание 8); умение выполнять несложные преобразование выражений (задание 11); показали, что владеют приемами решения уравнений (задание 9); умения сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа (задание 12). Самые большие затруднения вызвали задания 5,7,16,17,18. Часть класса к выполнению этих заданий -не приступало.

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. Наиболее проблемными при решении оказались вопросы, связанные с анализом текста: умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки; умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов в решении.

Выводы и рекомендации:

- По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
- Использовать тренингов задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
- Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
- Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
- Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;
- результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
- Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики.
- Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД
- Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информация.

История

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Зимин	8-	27	22	0	0	7	32	14	6	1	4	3,7	68	100	57

а Е.А.	А								4						
Итого		27	22	0	0	7	32	14	6 4	1	4	3,7	68	100	57

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 25%

Анализ результатов ВПР показал,

что обучающиеся 8 класса в достаточной степени владеют базовыми историческими знаниями.

Более успешно выполнены задания обучающимися: 1,2, 4, 5, 7, 8

Недостаточно сформировано умения при выполнении заданий: 10

Допущенные ошибки:

1 Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины

Возможные причины наиболее распространенных ошибок: не сформировано умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Вывод:

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

-Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.

- Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.

-Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Обществознание

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Зимина Е.А.	8-Б	23	21	0	0	8	38	9	43	4	19	3,8	62	100	60
Итого	8-Б	23	21	0	0	8	38	9	43	4	19	3,8	62	100	60

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 82% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 14% обучающихся.

Анализ результатов по обществознанию показал, что все обучающихся набрали минимальное количество баллов. Высокий уровень применения полученных знаний показан участниками ВПР при решении задания 2, 2.7 где требовалось показать умение характеризовать понятия. Обучающимся необходимо было осуществить поиск социальной информации. 82% обучающихся успешно справились с заданием 7 и 8. Выполняя задание 1, 1.1 школьники продемонстрировали достаточный уровень сформированности умения анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией

РФ, рассуждая, в соответствии с вопросами задания, об одном из прав (свобод) гражданина РФ, опираясь на личный социальный опыт.

Особые затруднения школьников вызвали задания 3, 6, 10 (дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос; система вопросов, проверяющих знание и понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а так же умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов; умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий).

Выводы и рекомендации:

1. продолжить работу над развитием умения устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.
2. продолжить работу над формированием навыка и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий.

Необходимо:

- повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания;
- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение (в рамках урока);
- на уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
- совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом; систематически отрабатывать понятийный аппарат.

Информатика

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				ко л-во	%										
Зими на Е.Я.	8-А	28	22	0	0	6	2	6	2	10	4	4.2	73	100	73

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 36% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 64% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Рекомендации

на уроках информатики необходимо:

- применение различных методов и приемов формирования и развития универсальных учебных действий у обучающихся, умения работать с разными источниками информации;

- диагностика специальных и коммуникативных компетенций обучающихся в рамках текущего и промежуточного контроля с целью определения «проблемных зон», корректировки знаний обучающихся;
- организация систематической содержательной работы над ошибками, направленной на исследование ошибок, на поиск их причин;
- систематические индивидуальные и групповые консультации по подготовке к проверочной работе для обучающихся.

Химия

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)	
				«2»		«3»		«4»		«5»						
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%					
Гутова С.С.	8-Б	24	19	0	0	5	2	7	3	7	3	7	4,1	74	100	70
Итого		24	19	0	0	5	2	7	3	7	3	7	4,1	74	100	70

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 95% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5% обучающихся.

Выводы

Наибольшую сложность вызвали задания, в которых нужно было характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений, вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения.

Рекомендации

- Предусмотреть в рабочей программе по химии проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы по химии.
- На уроках химии надо больше внимание уделять исследовательской деятельности учащихся, в которой формируются умения выдвигать гипотезы, предположения, устанавливать причинно-следственные связи, наблюдать за результатами и делать правильные выводы.
- Изменить подходы к практическим и лабораторным работам. При изучении тем уделять внимание практической деятельности. Использовать виртуальные опыты и эксперименты для решения практических задач. Включать в программный материал проблемные задачи, которые заставляют детей думать и учат применять знания, полученные ранее и не только на уроках химии.
- Использовать на уроках разнообразные формы работы с текстами и рисунками. Учить детей осмысленно подходить к составлению схем, таблиц, моделей.
- Использовать открытые банки заданий ВПР для составления заданий к урокам, тематических проверочных и контрольных работ.

Итоги ВПР 2025года в 10 классе

Обучающиеся 10 класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Физика», «История».

Русский язык

ФИО	Класс	Кол-во	Выполн	Оценка	Средн	Качест	%	СО
-----	-------	--------	--------	--------	-------	--------	---	----

учитель	сс	учащихся	явил работу	«2»		«3»		«4»		«5»		ий балл	во зная	успеваемости	У (%)
				ко л-во	%										
Боброва А.П.	10	17	14	0	0	5	3	7	5	2	1	3,8	64	100	59
Итого		17	14	0	0	5	3	7	5	2	1	3,8	64	100	59

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 14% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 71% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 15% обучающихся.

Анализ результатов по русскому языку показал, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Причины в следующем: невнимательность учащихся при выполнении заданий; не очень серьезное отношение к выполнению работы; ослабление контроля со стороны родителей.

Выводы:

100% выполнены следующие задания: №2к1 и 2к2 (примеры художественных средств из текста и определение средств выразительности),

№1,3, 8, 9, 10 задания выполнили на 50% (понимание текста, ключевые слова, определяющие тему, ударение, примеры для понимания позиция автора, формы слов в соответствии с морфологическими нормами русского литературного языка)

Задания 4, № бк1, 7 к1 (определение заданной орфограммы смещение паронимов, соблюдение орфографических норм нарушение лексической сочетаемости, речевая избыточность омонимия частей речи) не выполнил ни один ученик из класса.

На уроках, консультациях, через индивидуальные задания продолжить работу с нормами современного литературного языка; особое внимание уделить морфологическим омонимам, средствам художественной выразительности, построению связанного высказывания в соответствии с заданием.

Рекомендации:

- Уделять особое внимание систематическому повторению тех элементов, которые вызывали затруднения у обучающихся.

- Провести работу над ошибками.

Выводы:

Сравнительный анализ выполнения РПР в 10 классе показал: обучающиеся 10 класса показали средние результаты на ВПР по математике, в основном подтвердив свои годовые оценки за курс основной школы по математике.

Рекомендации:

Учителю математики:

- применение различных методов и приемов формирования и развития универсальных учебных действий у обучающихся, умения работать с разными источниками информации;

- диагностика специальных и коммуникативных компетенций обучающихся в рамках

текущего и промежуточного контроля с целью определения «проблемных зон», корректировки

знаний обучающихся;

- организация систематической содержательной работы над ошибками, направленной на исследование ошибок, на поиск их причин;

- систематические индивидуальные и групповые консультации по подготовке к региональной проверочной работе для обучающихся.

Математика

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Мигаль Т.А.	10	17	11	0	0	8	7 2	0	0	3	2 8	3,6	27	100	54
Итого	10	17	11	0	0	8	7 2	0	0	3	2 8	3,6	27	100	54

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 18% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 82% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Выводы: обучающиеся 10 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
2. Усилить теоретическую подготовку учащихся 10-го класса.
3. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи.
4. Включать в план урока (ежеурочно) задания, аналогичные заданиям ВПР.
5. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
6. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

История

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Марущак Е. В.	10	16	14	0	0	2	14	9	64	3	21	4,0	86	100	68
Итого		16	14	0	0	2	14	9	64	3	21	4,0	86	100	68

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 14% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 79% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Рекомендации:

- Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
- Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
- Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера, где необходимо подробно описывать историческую личность или событие.
- Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.
- Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Физика

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценка								Средний балл	Качество знаний («5», «4»)	% успеваемости («5», «4», «3»)	Степень обученности (СОУ)
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Сыров А.В.	10	17	14	0	0	5	35	5	36	4	29	3,9	64	100	64
Итого		17	14	0	0	5	35	5	36	4	29	3,9	64	100	64

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 21 обучающийся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 57% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 22% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Выводы и рекомендации:

- По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
- Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;

- Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
- Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
- Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;
- Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
- Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем физики.
- Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Общие выводы по результатам ВПР-2025

1. В основном (более 72 %) обучающихся подтвердили свои отметки за 2024/25 учебный год. В некоторых случаях по отдельным предметам произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя.
2. Подтверждение зафиксировано по математике в 4-х, 6-х классах и русскому языку в 5-х классах, а так же в 4-х классах, география и химия в 8-х классах.
3. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал повышение качества знаний по русскому языку 5 и математике в 5,7 классах, по географии 6, по истории 7, по биологии 8, по истории 8.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2025 на педагогическом совете. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
2. Руководителям ШМО:
 - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам.
 - 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
 - 2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников .
3. Классным руководителям 4–8-х,10 классов:
 - 3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 20.05.2025.
4. Учителям-предметникам:
 - 4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
 - 4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

- 4.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2025/26 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.
- 4.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
- 4.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2026 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
- 4.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.
5. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Сформировать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФООП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Заместитель директора
по учебно-воспитательной работе

Куртмаметова Э.А